



Guía N°8 de Comprensión de Texto

Asignatura/ Módulo: Filosofía

Nivel: 3° medio

Fecha: 30 de septiembre de 2020

Contacto del docente y horario: lu/mier/vi de 10:00 a 12:30 – ma/jue de 15:00 a 17:00 en correo abel.bustos@politecnicosanluis.

Instrucciones: responder preguntas de cuestionario en base a los contenidos de la guía de lectura N°8 sobre el tema la Teoría del Conocimiento.

Objetivos de Aprendizaje: OA 1 Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.

Indicadores de Evaluación: Se expresa con precisión terminológica, coherencia y claridad argumentativa para fundamentar sus visiones personales.

Instrucciones del trabajo: El siguiente trabajo es una guía de materia que al finalizar se encuentra un cuestionario de 7 preguntas que se pueden responder a partir de la comprensión de este texto sobre la Teoría del Conocimiento. Cada Respuesta Correcta tiene un valor de 4 puntos siendo el puntaje total de 28 puntos.

Una vez realizado enviarlo a mi correo: abel.bustos@politecnicosanluis y es obligatorio que escriban nombre completo y curso a que pertenecen en la hoja de respuesta.

La Teoría del Conocimiento como base de toda Discusión Filosófica

La gnoseología o teoría del conocimiento es la disciplina filosófica que se encarga de estudiar, las características, posibilidades y esencia del conocimiento y en específico el tema de la verdad.

Sobre el concepto de verdad a nivel filosófico.

Partamos por decir que la verdad es la característica fundamental de todo conocimiento, pues ese es el objetivo principal de toda búsqueda de conocimiento y porque el conocimiento no verdadero en el fondo no es conocimiento, es solo una ilusión del conocimiento, especialmente en el mundo de la filosofía y de las ciencias.

Por lo cual la verdad no es una propiedad de los seres y las cosas sino que del conocimiento de estos. No obstante hay que recalcar desde la perspectiva moderna y contemporánea la verdad generada por las investigaciones e indagaciones humanas no es una verdad absoluta, sino que relativa, pues la condición existencial del ser humano solo permite conocer algunas perspectivas de la infinita y desconocida realidad que siempre depende de la condiciones socio-históricas,



culturales y materiales. Y eso significa que una verdad es relativa, que depende del punto de vista desde el que se le aprecie, por lo cual si el punto de vista cambia verdad cambia

No obstante tampoco la verdad es subjetiva, pues supone que el conocimiento generado tenga una correlación racional y real con el objeto de conocimiento o sea debe de representar con cierto grado de objetividad una realidad que no depende de la voluntad de uno o varios sujetos, sino de una perspectiva concreta verificable, como el caso del conocimiento científico.

De hecho la mal llamada verdad subjetiva no es verdad porque una verdad es verdad, solo en la medida que esta sea una afirmación que otro pueda comprobar si se pone en el punto de vista mental o material de aquel que la emite. Normalmente lo que se llama “mi verdad” es solo una opinión o creencia que no se refiere de forma directa a una situación, objeto o ser que pudiera ser verificable por hecho o razones sino que simplemente es la sensación afectiva personal que me produce una situación, un objeto o ser.

La función más importante de la verdad, desde ésta perspectiva, es alumbrar los aspectos más oscuros o difusos del mundo que nos rodea; así como ordenar en bases más sólidas y complejas el conjunto de hechos y razonamientos adquiridos o contruidos durante una investigación de la realidad y supone una capacidad limitada y progresiva para conocer la realidad, donde los grados de evidencia o criterios que aseguran la veracidad de un saber, dependen del tipo de objeto de conocimiento: físico, psicológico o simbólico, y hoy podríamos sumar los objetos denominados como realidad virtual.

La otra perspectiva sobre la verdad en relación al conocimiento humano en general es que un conocimiento es verdadero o más verdadero que otro cuando ese conocimiento describe la realidad de la forma más fiel posible, es decir que el conocimiento es una “fotografía mental” que copia las características del mundo real que conoce. En ese sentido existen tres posiciones clásicas que son:

“a. **El Dogmatismo** es una corriente filosófica que confía en la capacidad de las facultades humanas para conocer, especialmente en la razón. El dogmatismo es la actitud de quien afirma que conocemos la realidad tal como es y que, de hecho, lo podemos hacer espontáneamente sin tener prueba fidedignas de lo que se cree conocer. Normalmente esta posición nace de la creencia transmitida de forma poco crítica o incluso supersticiosa que los otros nos transmiten por repetición y socialización o adoctrinamiento también surgen de suposiciones personales que nunca son sometidas a prueba y no se prueban porque parecen obvias y la mayoría



está de acuerdo con ellas, por lo cual el sujeto **crea** tener un conocimiento verdadero, fundamentado y claro y nunca se da el trabajo serio de comprobarlo.

El dogmatismo Ingenuo, aunque muy aceptado por la persona común y corriente en sus discusiones personales, sociales, políticas entre otras, es hoy comprobado a nivel de las ciencias cognitivas, biológicas y físicas que no es posible, pues a nivel neurológico y a nivel mental el mundo que percibe el ser humano es una reconstrucción parcial del mundo que nos rodea y que está limitado por el desarrollo cerebral y la formación comportamental y mental que recibe de la sociedad y cultura donde se cría como humano.

b. **El Escepticismo en sentido radical** sostiene que la razón humana no puede alcanzar la verdad, pues en cualquier afirmación se pueden detectar aspectos dudosos o poco fundamentados. Nunca se puede saber a ciencia cierta si algo es verdadero o falso. Solo se pueden tener opiniones y puntos de vistas subjetivos sin mucha relación con la realidad.

El escepticismo radical tiene un problema básico de contradicción, pues al afirmar que nada se puede conocer de manera verdadera, esta entonces emitiendo una verdad, la verdad que no hay verdad, lo cual es contradicción.

Otro de los argumentos que sostienen es que todo lo que conocemos como realidad es un sueño y por lo cual es falso, pero aquí también se da una contradicción implícita: por un lado para asegurar que la realidad que vivimos es un sueño debemos de conocer la “realidad verdadera”, pues ¿Cómo podemos sostener que esta realidad es un sueño si no la comparamos con la real conocida?

Un último argumento que si no deja de tener algo de razón, pero que es débil es el solipsismo, pues si analizan la posición de ellos: que solo existe lo que está en la mente y nada más, que el mundo real es solo una alucinación. Pero volvemos a lo mismo del argumento del sueño, pues para sostener eso seriamente con fundamentos hay que suponer que implícitamente conocen el mundo real para compararlo con su visión del solipsismo. Y más todavía si la realidad que vivimos es un sueño es solipsista entonces esa es la realidad y ya no es un sueño.

No obstante el escepticismo a pesar de su radicalidad en forma extrema, es un instrumento para despejar errores y dudas, bastante útil si se utiliza adecuadamente como es el caso de escepticismo metodológico

c. Por último existe la posición llamada **Criticismo** es una posición intermedia entre el dogmatismo y el escepticismo, que afirma que es posible alcanzar la verdad, pero considera necesario realizar una crítica (un discernimiento) de las posibilidades que tiene el ser humano para alcanzarlas.



El Criticismo sostiene que antes de buscar conocimientos seguros, fundamentados y relativamente objetivos en la realidad, el sujeto debe analizar su propia capacidad de conocer, para descubrir las fortalezas que permiten el conocimiento humano así como detectar las debilidades y límites que interfieren en la capacidad para obtener un conocimiento verdadero.

Popper Uno de los representantes del criticismo en el siglo XX propuso el concepto o criterio de verosimilitud, según el cual las teorías científicas pueden afirmar algo cierto y relativamente seguro sobre la realidad y, por lo tanto, están más o menos cerca de la verdad. Desde la perspectiva de Popper, es más relevante el contenido informativo de una teoría, las ideas novedosas que descubre o propone, que su grado de aproximación a la verdad.

Es quizás la posición con respecto al conocimiento más aceptado hoy al interior de las disciplinas filosóficas y científicas, donde se acepta que siempre es posible avanzar en el terreno del conocimiento del mundo pero sin llegar nunca a alcanzar una verdad definitiva pues la capacidad cognitiva humana solo permite conocer aspectos limitados de la realidad, quedando muchos de los infinitos aspectos de ésta fuera de la comprensión humana.

Cuestionario

1. Explique que significa que una verdad **puede ser relativa y pero no subjetiva**.
2. Cuando se afirma que el agua hierve a los 100°C a nivel del mar se está afirmando una verdad relativa ¿Por qué en concreto es relativa esta verdad?
3. ¿Cuál es la **función principal de la verdad** en el mundo del conocimiento?
4. Cuando una persona afirma que: **el mundo es malo**, porque esa persona ha vivido malas experiencias en la vida: ¿sería esta afirmación una verdad o una opinión? Responda basado en los contenidos de la guía.
5. Mencione y cuente alguna verdad dogmática que normalmente se transmite en nuestra sociedad y explique porque es dogmática.
6. ¿Por qué se afirma en la guía que la **posición escéptica** de la verdad y el conocimiento es contradictoria?
7. ¿Qué sostiene o afirma el criterio o concepto de verosimilitud propuesto por Popper?